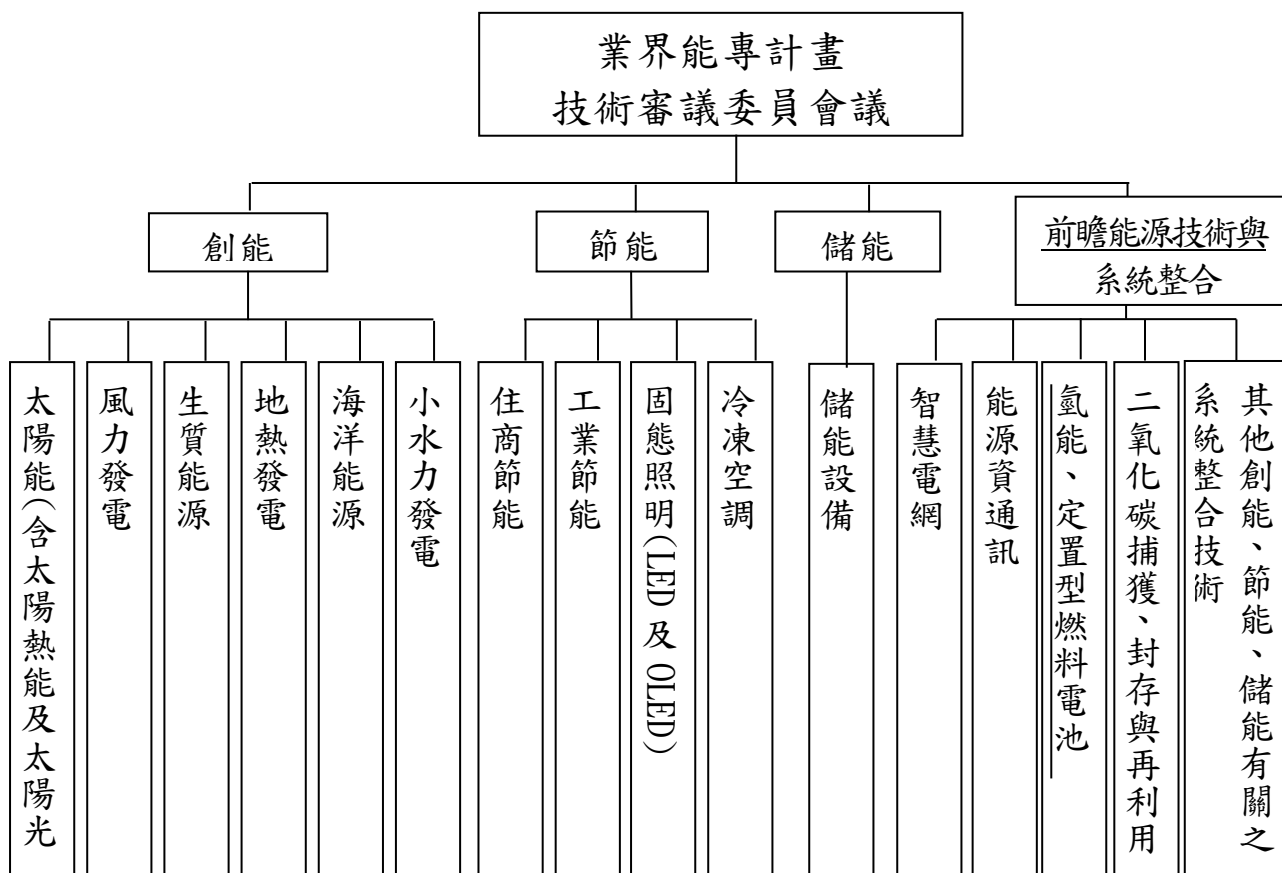


第三點附件一、技審會議委員組成圖(修正後)

附件一、技審會議委員組成圖

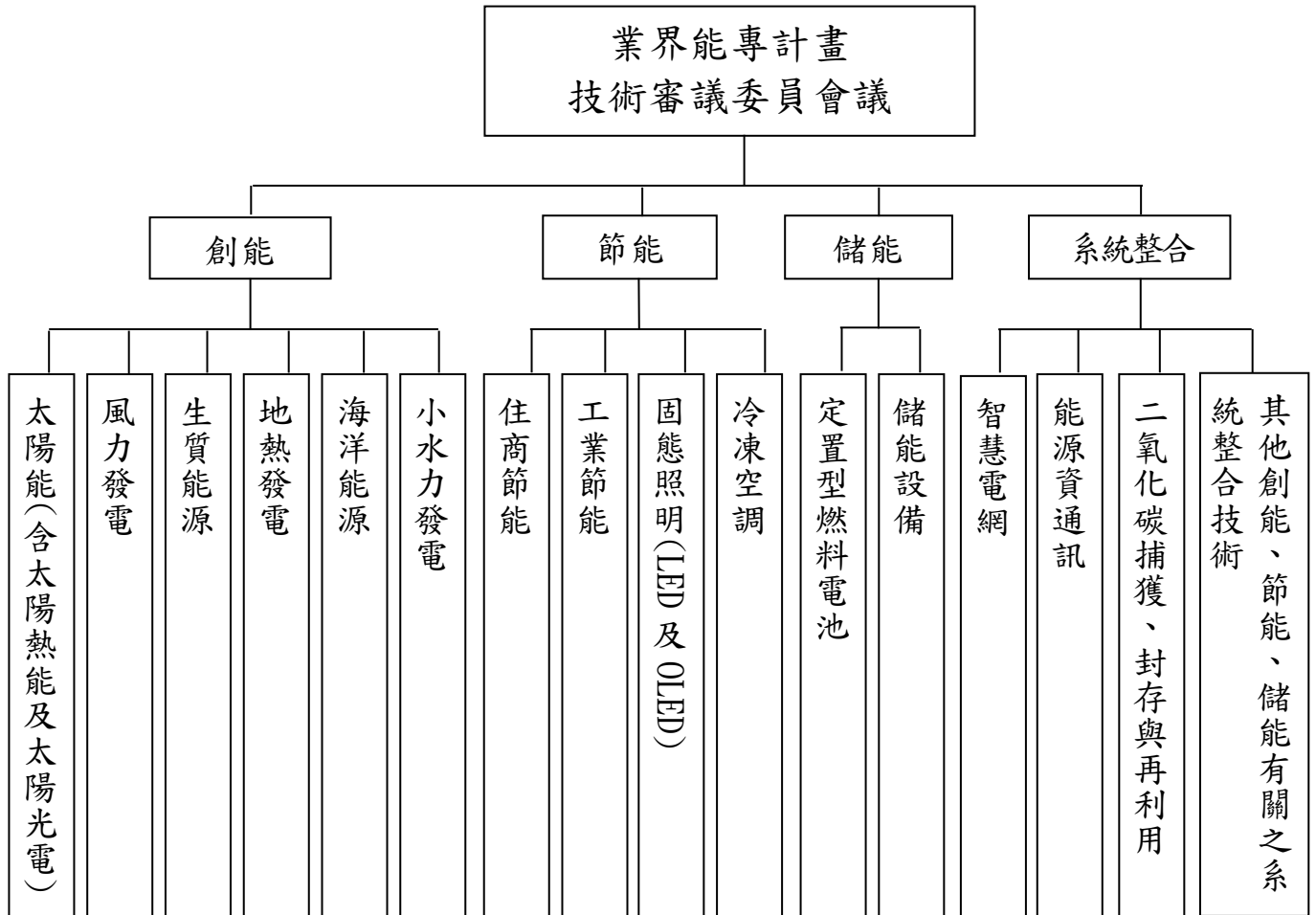


- 一、業界能專分創能、節能、儲能與前瞻能源技術與系統整合四個領域，共計十六個研究重點推動項目。
- 二、主審委員由本署自各研究重點推動項目中遴選技審委員擔任，每項推動項目以五人為原則。
- 三、技審委員由本署遴選外部之學者專家擔任，每項推動項目以三十人為原則。

修正說明：

- 一、配合「業界能專計畫申請須知」附件十：研究重點推動項目所列「領域-推動項目」，爰辦理作業原則之內容調整：原「系統整合領域」修正為「前瞻能源技術與系統整合領域」，並於該領域下新增「氫能」次領域，以確保相關規定與最新公告內容一致，並符後續申請及審查作業之依循。
- 二、另考量定置型燃料電池發電系統，係指固定基座上透過燃料進行電化學反應，以產生電力及熱能之發電系統，其屬氫能發電機，非屬儲能設備，爰將「定置型燃料電池」自原「儲能」領域調整至「前瞻能源技術與系統整合」領域，並與「氫能」整併為「氫能、定置型燃料電池」次領域，以強化分類之一致性與合理性。

附件一、技審會議委員組成圖(修正前)



- 一、業界能專分創能、節能、儲能與系統整合四個領域，共計十六個研究重點推動項目。
- 二、主審委員由本署自各研究重點推動項目中遴選技審委員擔任，每項推動項目以五人為原則。
- 三、技審委員由本署遴選外部之學者專家擔任，每項推動項目以三十人為原則。

附件七、業界能專計畫補助比例建議表

業界能專計畫補助比例建議表

等級	分數	補助比例
<u>A+</u>	85分以上	45~49%
<u>A</u>	80-84分	40~44%
B	75-79分	35~ <u>39%</u>
C	70-74分	~34%
D	69分以下	-

註1：請依可行性、創新性、技術指標及產業效率等指標評估

註2：如平均分數達80分(含)以上，敬請委員協助補充具體推薦理由或綜合說明

業界能專計畫等級/加分後分數/補助比例對照表

等級	加分後分數	補助比例%	等級	加分後分數	補助比例%
<u>A+</u>	89	49	B	79	39
<u>A+</u>	88	48	B	78	38
<u>A+</u>	87	47	B	77	37
<u>A+</u>	86	46	B	76	36
<u>A+</u>	85	45	B	75	35
<u>A</u>	84	44	C	74	34
<u>A</u>	83	43	C	73	33
<u>A</u>	82	42	C	72	32
<u>A</u>	81	41	C	71	31
<u>A</u>	80	40	C	70	<u>~30</u>

註:補助比例=補助款佔總經費比例

修正說明：

- 一、新增A+等級(85分以上)及A等級(80至84分)，並規範上述等級案件，技審委員應就其具體優勢與推薦理由加以說明，以強化審查意見之完整性與可參考性。
- 二、刪除原訂C等級補助比例不低於30%之規定，彈性核定補助比例，以提升補助資源配置之合理性與精準度。同時，調整分數對應之補助比例區間，強化審查標準與品質門檻，審慎評估計畫之技術創新性、產業效益及政策契合度，俾使政府補助資源優先投入具實質效益與發展潛力之計畫，提升整體資源運用效益與政策推動成效。

業界能專計畫補助比例建議表

等級	分數	選 項	補 助 比 例
<u>A</u>	85 分以上	<u>非常推薦</u>	45~49%
<u>B</u>	75-84 分	<u>值得推薦</u>	35~44%
<u>C</u>	70-74 分	<u>推薦</u>	30~34%
<u>D</u>	69 分以下	<u>不推薦</u>	-

註：請依可行性、創新性、技術指標及產業效率等指標評估

業界能專計畫等級/加分後分數/補助比例對照表

等級	加分後分數	補助比例%	等級	加分後分數	補助比例%
<u>A</u>	89	49	<u>B</u>	79	39
<u>A</u>	88	48	<u>B</u>	78	38
<u>A</u>	87	47	<u>B</u>	77	37
<u>A</u>	86	46	<u>B</u>	76	36
<u>A</u>	85	45	<u>B</u>	75	35
<u>B</u>	84	44	<u>C</u>	74	34
<u>B</u>	83	43	<u>C</u>	73	33
<u>B</u>	82	42	<u>C</u>	72	32
<u>B</u>	81	41	<u>C</u>	71	31
<u>B</u>	80	40	<u>C</u>	70	<u>30</u>

註：補助比例=補助款佔總經費比例

業界能專計畫 計畫審查意見彙總表

金額單位：新臺幣千元

申請者名稱						
計畫名稱					研究重點項目	
計畫主持人						
全程總經費						
全程計畫期間	民國 年 月 日		～ 民國 年 月 日			
計畫執行方式	<input type="checkbox"/> 單一公司執行		<input type="checkbox"/> 聯合執行			
原始總分		平均分數		加分分數		加分後分數
決 議	<p><input type="checkbox"/>本案推薦，依原計畫申請總經費、期程執行。</p> <p><input type="checkbox"/>本案推薦，但需依審查委員意見進行修正計畫書。 建議計畫總經費計新臺幣 千元，計畫期程共計 個月。</p> <p>※分數達80分(含)以上，綜合說明：_____。</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/>本案需依審查委員意見修正計畫書後複審(複審期限最長不超過2個月)。</p> <p><input type="checkbox"/>本案不推薦 (一) <input type="checkbox"/>資格或財務審查不通過 (二) <input type="checkbox"/>平均分數未達70分</p> <p style="padding-left: 40px;">原因<input type="checkbox"/>不符研究重點推動項目 <input type="checkbox"/>無法提升產業價值 <input type="checkbox"/>計畫內容不夠明確 <input type="checkbox"/>不符計畫範疇(包含能源領域前瞻技術、創新應用、關鍵技術研發、產品或技術加值與系統整合之開發及示範驗證。)</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/>開發產品(材料、零組件及設備)者，其關鍵技術未超越國內技術水準 <input type="checkbox"/>缺乏技術能力 <input type="checkbox"/>缺乏計畫執行能力 <input type="checkbox"/>缺乏市場價值 <input type="checkbox"/>其他</p> <p>• 補助經費總額計新臺幣 千元，補助比例為 %。</p> <p>• 審查意見彙總說明：</p>					
審查委員簽名						
主審委員簽名	日期： 年 月 日					

備註：1、中小企業如有以下情況，平均分數加1-3分：委託(分包)學界進行研究、運用學界專利進行研究、聘任學界專家為計畫顧問。

2、為落實「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)，保障性別人權，對於申請個案營造女性友善工作環境，平均分數加1-3分。

3、進駐沙崙綠能科學城之廠商，平均加分1-3分。

4、如本案平均分數達80分(含)以上，敬請委員勾選推薦時協助補充具體推薦理由或綜合說明。

5、敬請撥冗進行審查，並於會議後3日內提供。

修正說明：凡計畫平均分數達80分以上者，應綜合敘明推薦理由及對研發技術之支持性評估，以強化審查論證的完整，完善補助款比例運用之正當性。

