

附件八之一

「○○工程」委託設計監造服務評選（審）評分表〈範例一〉 （評選項目及其配分應依各工程性質斟酌調整）

評選（審）項目	廠商	參選廠商		
		A 廠商	B 廠商	C 廠商
		評分	評分	評分
A、工程執行內容：（○%） 對工程內容之瞭解程度 是否能掌握工程預定完成之工作項目				
B、執行方法：（○%） 工程工作項目之具體性 執行方法之可行性 進度控管與流程配置				
C、經費配置情形：（○%，不得低於20%）				
D、執行能力：（○%） 執行團隊經驗與能力 過去履約績效				
E、計畫主持人簡報及答覆（○%）				
小計（以上配分滿分100分）				
F、廠商近5年履歷： 近五年施工查核情形 近五年獲獎情形 近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形 近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形		+2	+0.5	+4.5
合計				
序位				
評選（審）意見				

評選（審）委員編號：

評選（審）日期： 年 月 日

備註：

- 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。
- 本案係採序位法，價格納入評選，委員就各評選（審）項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位，分數最高者序位為1，次高者序位為2，餘依此類推。投標廠商須總平均（加總平均各委員評定分數）得分達80分（含）以上者，始得列為協商及議價對象。
- 評選（審）委員於各評選（審）項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在80分以上之序位合計值最低廠商為第1名，如無待協商項目，且經出席評選（審）委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在80分以上之第2名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評選（審）委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。優勝廠商為1家者，以議價方式辦理；優勝廠商在2家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理；若有2家以上廠商為同一優勝序位者，且均得為決標對象時，以標價低者優先議價。若標價仍相同者，以序位第1較多者優先議價；若仍相同者，以投標廠商之簡報順序依序抽籤決定之。
- 計畫主持人未全程親自簡報時，本表評選（審）項目E項（○%）之評分以零分計算。答覆時，經評選（審）委員會同意，得由廠商之專業人員為之。
- 未盡事宜，由評選委員會討論決定。
- 不同委員之評選（審）結果有明顯差異時，召集人應提交本委員會議決或依本委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由本委員會決議之。
- 「過去履約績效」應為投標廠商以自己名義所完成者，不包含投標廠商計畫主持人或相關工作團隊成員之經驗實績。
- 評選（審）項目F項「廠商近5年履歷」，所查詢資料依附表一「廠商近5年履歷」評選（審）項目增減標準表計算該項增減分數後，將審查核算結果填入附表二-廠商近5年履歷工作小組審查結果表並簽名，再將受評廠商實際得分於評選（審）會議前事先填入本評分表。

彌封線

委員簽名欄
（背面請以黑底列印）

「○○工程」委託設計監造服務評選（審）評分表〈範例二〉

（評選項目及其配分應依各工程性質斟酌調整）

評選（審）項目	廠商	參選廠商		
		A 廠商	B 廠商	C 廠商
		評分	評分	評分
A、工程執行內容：（○%） 對工程內容之瞭解程度 是否能掌握工程預定完成之工作項目				
B、執行方法：（○%） 工程工作項目之具體性 執行方法之可行性 進度控管與流程配置				
C、經費配置情形：（○%，不得低於20%）				
D、執行能力：（○%） 執行團隊經驗與能力 過去履約績效				
E、計畫主持人簡報及答覆（○%）				
F、廠商近5年履歷：（[20]%，以基本分[15]%為基準，經附表一之增減分標準計算後，方為此項得分，超過[20]者以[20]計之） 近五年施工查核情形 近五年獲獎情形 近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形 近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形		[15]+2 =17	[15]+0.5 =15.5	[15]+4.5 =19.5
合計（滿分100分）				
序位				
評選（審）意見				

評選（審）委員編號：

評選（審）日期： 年 月 日

備註：

- 一、本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。
- 二、本案係採序位法，價格納入評選，委員就各評選（審）項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位，分數最高者序位為1，次高者序位為2，餘依此類推。投標廠商須總平均（加總平均各委員評定分數）得分達80分（含）以上者，始得列為協商及議價對象。
- 三、評選（審）委員於各評選（審）項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在80分以上之序位合計值最低廠商為第1名，如無待協商項目，且經出席評選（審）委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在80分以上之第2名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評選（審）委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。優勝廠商為1家者，以議價方式辦理；優勝廠商在2家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理；若有2家以上廠商為同一優勝序位者，且均得為決標對象時，以標價低者優先議價。若標價仍相同者，以序位第1較多者優先議價；若仍相同者，以投標廠商之簡報順序依序抽籤決定之。
- 四、計畫主持人未全程親自簡報時，本表評選（審）項目E項（○%）之評分以零分計算。答覆時，經評選（審）委員會同意，得由廠商之專業人員為之。
- 五、未盡事宜，由評選委員會討論決定。
- 六、不同委員之評選（審）結果有明顯差異時，召集人應提交本委員會決議或依本委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由本委員會決議之。
- 七、「過去履約績效」應為投標廠商以自己名義所完成者，不包含投標廠商計畫主持人或相關工作團隊成員之經驗實績。
- 八、評選（審）項目F項「廠商近5年履歷」，所查詢資料依附表一-「廠商近5年履歷」評選（審）項目增/減分標準表計算該項增減分數後，將審查結果填入附表二-廠商近5年履歷工作小組審查結果表並簽名，再將受評廠商實際得分於評選（審）會議前事先填入本評分表。
- 九、評選（審）項目F項「廠商近5年履歷」配分為[20]分。

彌封線

委員簽名欄
（背面請以黑底列印）

附件八之一--

附表一--「廠商近5年履歷」評選（審）項目增/減分標準表

項目		增/減分標準				備註
近五年施工查核情形	歷次施工查核成績	優等	甲等	乙等	丙等	查核結果按次計算計分。
		加 1 分	加 0.5 分	減 0.5 分	減 2 分	
近五年獲獎情形	工程會「公共工程金質獎」、勞動部「公共工程金安獎」	特優	優等	佳作（或入圍）		獲獎情形按次依金質獎、金安獎、優質獎、優良工程獎各別計算計分。
		加 5 分	加 3 分	加 2 分		
	經濟部「公共工程優質獎」	加 1.5 分				
	水利署「優良工程獎」	加 1 分				
近五年依政府採購法第 103 條列為拒絕往來廠商情形	每次事件	減 3 分/次				廠商於近五年有依政府採購法第 103 條列為拒絕往來廠商情形，按次減 3 分。
近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形	每人次	減 0.5 分/人次				廠商技師於近五年因違反技師法規定而受懲戒情形，每人每次減 0.5 分。
合計：「廠商近 5 年履歷」增/減分上下限範圍[-5]~[+5]						

【註1】本標準以[]載明分數者，得由機關依個案採購特性及實際需要另行載明分數。

【註2】各增減項目所稱近五年履約情形資料，以截止投標日（工作小組於當日查詢）前五年之資料為準。

【註3】評選（審）項目「廠商近5年履歷」增/減分項目查詢方式：

- (1)近五年施工查核情形、公共工程金質獎獲獎情形：工程會「公共工程標案管理系統」統計分析/廠商履歷表查詢。
- (2)近五年公共工程金安獎獲獎情形：優良工程金安獎資訊管理系統/選拔專區。
- (3)近五年經濟部「公共工程優質獎」獲獎情形：經濟部首頁/資訊園地/資訊公開/獎項專區。
- (4)「經濟部水利署優良工程獎」獲獎情形：請檢附得獎證明影本。
- (5)近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形：工程會「政府電子採購網」拒絕往來廠商/查詢作業。
- (6)近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形：工程會「技師與工程技術顧問公司管理資訊系統」/個人技師/公告資訊/技師執業執照查詢。

附件八之一

附表二-「○○工程」委託設計監造服務投標廠商近5年履歷

工作小組審查結果表 審查項目增/減分計算(範例)

評選（審）項目			廠商近5年履歷【註1】				增/減分 合計
審查內容			近五年施工查核情形	近五年獲獎情形	近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形	近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形	
依增減分標準表核給			小計				
廠商 名稱 （範例）	1	A 廠商	0	+3	0	-1	
	2	B 廠商	+2.5	+1	-3	0	+0.5
	3	C 廠商	+1	+4.5	0	-1	+4.5

工作小組簽名：

【註1】機關得視個案需要於招標文件載明本評選項目之合格分數，如有載明者，本評選(審)項目不合格即不得作為協商對象或最有利標。

【註2】依附表一增減分標準表計算廠商得分範例說明如下：

A 廠商：

- 近五年內查核情形(優等2次、甲等1次、乙等1次、丙等1次)：
+2分(優等2次)+0.5分(甲等1次)-0.5分(乙等1次)-2分(丙等1次)，小計0分。
- 近五年獲獎情形(獲金安獎-優等1次)：
+3分(金安獎-優等1次)，小計+3分。
- 近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形(未被列為拒絕往來廠商)：
0分(未被列為拒絕往來廠商)，小計0分。
- 近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形(1位技師受懲戒2次)：
-1分(1位技師受懲戒2次)，小計-1分。

增/減分合計：0+3+0-1=+2分。

因「廠商近5年履歷」增/減分上下限範圍[-5]~[+5]，故實際計分為+2分。

B 廠商：

- 近五年內查核情形(優等2次、甲等1次)：+2.5分。
- 近五年獲獎情形(獲水利署優良工程1次)：+1分。
- 近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形(有1次)：-3分。
- 近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形(無技師受懲戒)：0分。

增/減分合計：+2.5+1-3+0=+0.5分。

C 廠商：

- 近五年內查核情形(甲等2次)：+1分。
- 近五年獲獎情形(獲金質獎-優等1次、經濟部優質獎1次)：+4.5分。
- 近五年依政府採購法第103條列為拒絕往來廠商情形(未被列為拒絕往來廠商)：0分。
- 近五年廠商技師違反技師法規定而受懲戒情形(2位技師各受懲戒1次)：-1分。

增/減分合計：+1+4.5+0-1=+4.5分。