

## 附件十四

(機關名稱)

「○○○○」委託服務計畫  
採購評選委員會第○次會議(評選會議)紀錄範本  
(應依實際情形自行調整投標廠商家數、評選結果等內容)

壹、會議時間：

貳、會議地點：

參、主持人：○召集人○○

紀錄：○○○

肆、評選委員會組成：專家學者委員○人、專家學者以外委員○人，共計  
○人組成。

伍、出席委員：○召集人○○、○委員○○、○委員○○

陸、請假委員：○委員○○、○委員○○

柒、列席人員(工作小組成員)：○○○、○○○、○○○(協助評選委員會辦理與評選有關之作業)

捌、評選方式：採○○法評選優勝廠商。

玖、投標廠商家數及名稱：投標廠商○家且其資格及評選項目以外資料經  
審查合格，廠商名稱為○○公司、○○公司及○○公司。

拾、主持人致詞：(略)

拾壹、報告事項：

一、主辦單位就本案需求內容及廠商評選事宜報告(略)。

二、工作小組初審意見報告(略)。

拾貳、主持人詢問有無需迴避之情形：

一、經詢問與會評選委員後，委員均表示無需迴避之情形。

二、經詢問參與評選廠商後，廠商表示評選委員及工作小組成員均無  
需迴避之情形。

拾參、廠商簡報及詢答事項：(略)。

拾肆、評選結果：

一、經就各評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見討論後，各委員依據本採購案評分表評定參與評選廠商分數(序位)，○○公司平均總評分爲○／序位合計值爲○，○○公司平均總評分爲○／序位合計值爲○，○○公司平均總評分爲○／序位合計值爲○(採總評分法時不必載明序位及序位合計值)。綜合評選結果詳評選評分總表(如附件)。

二、經主持人詢問出席委員及列席人員，均認為不同委員之評選結果並無明顯差異情形，且評選委員會或個別委員評選結果未與工作小組初審意見有異。

(請注意：1. 依「採購評選委員會審議規則」第 3 條之 1 第 2 項規定，委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異時，應由委員會或該個別委員敘明理由，並列入會議紀錄；第 6 條第 2 項規定，不同評選委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交評選委員會議決或依評選委員會決議辦理複評；複評結果仍有明顯差異時，由評選委員會決議之。2. 評選委員會評選結果有明顯差異之可能類型，請詳行政院公共工程委員會函頒之最有利標作業手冊。3. 採購評選委員會依前項規定，得作成下列議決或決議：(1)維持原評選結果；(2)除去個別委員評選結果，重計評選結果；(3)廢棄原評選結果，重行提出評選結果；(4)無法評定最有利標。4. 評選結果如有明顯差異，評選委員會依「採購評選委員會審議規則」第 6 條第 3 項規定，應就明顯差異情形討論後，作成議決或決議，並載明於會議紀錄[不得僅憑召集人詢問各出席委員主觀意見即認定無明顯差異情形(工程會 107 年 12 月 14 日工程企字第 1070050038 號函)]，例如：(1)經討論結果無明顯差異情形者，例如某個別委員於各廠商之給分雖均較低，但無偏頗情形，對廠商名次亦無影響，得依該條項第 1 款規定，維持原評選結果。(2)經討論有明顯差異情形者，得由有該情形之委員就相關評選項目辦理複評。如該委員拒不辦理複評或拒不出席會議，得視個案實際狀況依該條項第 2 款至第 4 款辦理。)

三、決議：

3 家參與評選廠商之平均總評分均達 80 分以上，經出席委員過

半數決議：序位第一之○○公司為第 1 優勝廠商，序位第二之○○公司為第 2 優勝廠商，序位第三之○○公司為第 3 優勝廠商。

拾伍、委員是否有不同意見：無。

拾陸、散會。(○午○時○分)

拾柒、評選委員簽名確認會議紀錄(須請委員簽名確認)：

\_\_\_\_、\_\_\_\_、\_\_\_\_、  
\_\_\_\_、\_\_\_\_、\_\_\_\_、  
\_\_\_\_、\_\_\_\_、\_\_\_\_、